



ВЫСТУПЛЕНИЕ

**Президента Российской Федерации
В.В.ПУТИНА
на 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН**

28 сентября 2015 года

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемый господин Генеральный секретарь,
Уважаемые главы государств и правительств,
Дамы и господа,

70-летний юбилей Организации Объединенных Наций – хороший повод обратиться и к истории, и поговорить о нашем общем будущем.

В 1945 году страны, разгромившие нацизм, объединили усилия, чтобы заложить прочные основы послевоенного мироустройства. Напомню, что ключевые решения о принципах взаимодействия государств, о создании ООН принимались в нашей стране, в Крыму, в Ялте – на встрече лидеров Антигитлеровской коалиции.

Ялтинская система была действительно выстрадана, оплачена жизнью десятков миллионов людей, двумя мировыми войнами, которые прокатились по планете в двадцатом веке. И будем объективны: она помогла человечеству пройти через бурные, порой драматичные события последних семи десятилетий. Уберегла мир от масштабных потрясений.

Организации Объединенных Наций нет равных по легитимности, представительности и универсальности. Да, в адрес ООН в последнее время раздается немало критики. Якобы, она демонстрирует недостаточную эффективность, а принятие принципиальных решений упирается в непреодолимые противоречия. Прежде всего, между членами Совета Безопасности.

Однако хочу отметить, что разногласия в ООН были всегда, на протяжении всех семидесяти лет. И право вето применялось всегда. Им пользовались и Соединенные Штаты, и Великобритания, и Франция, и Китай, и Советский Союз, и Россия.

Это совершенно естественно для столь многоликой и представительной Организации. При основании ООН и не предполагалось, что здесь будет царить

единомыслие. Суть Организации, собственно, и заключается в поиске и выработке компромиссов. А ее сила – в учете разных мнений и точек зрения.

Обсуждаемые на площадке ООН решения согласовываются в виде резолюций, или не согласовываются. Как говорят дипломаты, «проходят или не проходят». И всякие действия любых государств в обход этого порядка нелегитимны, противоречат Уставу ООН, идут вразрез с международным правом.

Мы все знаем, что после окончания «холодной войны» в мире возник единственный центр доминирования. У тех, кто оказался на вершине этой пирамиды возник соблазн думать, что, если мы такие сильные и исключительные, то мы лучше всех знаем, что делать, а, следовательно, зачем нам считаться с ООН, которая зачастую вместо того, чтобы автоматически санкционировать, узаконить нужные решения, только мешает, что называется, «путается под ногами».

Пошли разговоры о том, что Организация в том виде, как она была создана, устарела, выполнила свою историческую миссию.

Конечно, мир меняется, и ООН должна соответствовать этой естественной трансформации. Россия на основе широкого консенсуса готова к этой работе со всеми партнерами, но считаем попытки расшатать авторитет и легитимность ООН крайне опасными. Это может привести к обрушению всей архитектуры международных отношений. Тогда у нас, действительно, не останется никаких правил, кроме права сильного.

Это будет мир, в котором вместо коллективной работы будет главенствовать эгоизм. Мир, в котором будет все больше диктата и все меньше равноправия, реальной демократии и свободы. Мир, в котором вместо по-настоящему независимых государств будет множиться число фактических протекторатов, управляемых извне территорий.

Ведь что такое государственный суверенитет. Это, прежде всего, вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, народа, государства.

В этом же ряду и вопрос о так называемой легитимности государственной власти. Нельзя играть, манипулировать словами. В международном праве, в международных делах каждый термин должен быть понятен, прозрачен, должен иметь единообразно понимаемые критерии.

Мы все разные. И к этому нужно относиться с уважением. Никто не обязан подстраиваться под одну модель развития, признанную кем-то раз и навсегда единственно правильной.

Всем нам не стоит забывать опыт прошлого. Мы помним и примеры из истории Советского Союза. Экспорт «социальных экспериментов», попытки «подстегнуть» перемены в тех или иных странах, исходя из своих идеологических установок, часто приводили к трагическим последствиям. Не к прогрессу, а к деградации.

Однако, похоже, никто не учится на чужих ошибках, а только повторяет их. И экспорт революций, теперь уже так называемых «демократических», продолжается.

Достаточно посмотреть на ситуацию на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Конечно, политические, социальные проблемы в этом регионе назревали давно. И люди там хотели перемен.

Но что получилось на деле? Агрессивное внешнее вмешательство привело к тому, что вместо реформ государственные институты, да и сам уклад жизни были просто бесцеремонно разрушены. Вместо торжества демократии и прогресса – насилие, нищета, социальная катастрофа. А права человека, включая право на жизнь, ни во что не ставятся.

Так и хочется спросить тех, кто создал такую ситуацию: вы хоть понимаете теперь, что вы натворили? Но, боюсь, этот вопрос повиснет в

воздухе, потому что от политики, в основе которой лежат самоуверенность, убежденность в своей исключительности и безнаказанности, так и не отказались.

Уже очевидно, что возникший в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки вакуум власти привел к образованию зон анархии, которые немедленно стали заполняться экстремистами и террористами.

Под знаменами так называемого «Исламского государства» уже воюют десятки тысяч боевиков. В их числе бывшие иракские военнослужащие, которые в результате вторжения в Ирак в 2003 году были выброшены на улицу. Поставщиком рекрутов является и Ливия, чья государственность была разрушена в результате грубого нарушения резолюции 1973 Совбеза ООН.

А сейчас ряды радикалов пополняют члены так называемой «умеренной» сирийской оппозиции, поддержанной Западом. Их сначала вооружают, обучают, а потом они переходят на сторону «Исламского государства».

Да и само «Исламское государство» возникло не на пустом месте. Его также поначалу пестовали как оружие против неугодных светских режимов.

Создав плацдарм в Сирии и Ираке, «Исламское государство» активно расширяет экспансию на другие регионы, нацеливается на господство в исламском мире. И только этими планами явно не ограничивается.

Положение дел более чем опасное. В такой ситуации лицемерно и безответственно выступать с громогласными декларациями об угрозе международного терроризма и при этом закрывать глаза на каналы финансирования и поддержки террористов, в том числе за счет наркобизнеса, нелегальной торговли нефтью, оружием. Либо пытаться манипулировать экстремистскими группировками, ставить их себе на службу для достижения собственных политических целей в надежде потом «разобраться» с ними, ликвидировать их.

Тем, кто действительно так поступает, хотел бы сказать: уважаемые господа, вы имеете дело, конечно, с очень жесткими, жестокими, но вовсе не примитивными людьми. Они не глупее вас, и еще неизвестно, кто кого использует в своих целях. И последние данные о передаче оружия этой самой «умеренной» оппозиции – лучшее тому подтверждение.

Считаем любые попытки заигрывать с террористами, а тем более вооружать их – не просто недальновидными, а «пожароопасными». В результате глобальная террористическая угроза может критически возрасти, охватить новые регионы. Тем более, что в лагерях «Исламского государства» проходят обкатку боевики из многих стран, в том числе, европейских.

К сожалению и Россия не является исключением. Нельзя допустить, чтобы эти преступники, которые уже почувствовали запах крови, потом вернулись к себе домой и там продолжили свое черное дело. Ведь этого никто не хочет. Не правда ли?

Россия всегда твердо и последовательно выступала против терроризма во всех его формах. Сегодня мы оказываем военно-техническую помощь и Ираку, и Сирии, которые ведут борьбу с террористическими группировками. Считаем огромной ошибкой отказ от сотрудничества с сирийскими властями, правительственной армией – с теми, кто мужественно, лицом к лицу сражается с террором.

Надо, наконец, признать, что кроме, правительственных войск президента Асада, а также курдского ополчения – в Сирии с «Исламским государством» и другими террористическими организациями никто реально не борется.

* * *

Уважаемые коллеги,

Вынужден заметить, что такой наш честный и прямой доход в последнее время используется как предлог, чтобы обвинить Россию в растущих амбициях (как будто у тех, кто говорит об этом, вообще нет никаких амбиций). Но суть не в амбициях России, а в том, что терпеть складывающееся положение дел в мире уже невозможно.

В действительности же мы предлагаем руководствоваться не амбициями, а общими ценностями и общими интересами. На основе международного права объединить усилия для решения стоящих перед нами всеми проблем и создать по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию.

Как и Антигитлеровская коалиция, она могла бы сплотить в своих рядах самые разные силы, готовые решительно противостоять тем, кто, как и нацисты, сеет зло и человеконенавистничество.

И, конечно, ключевыми участниками такой коалиции должны стать мусульманские страны. Ведь «Исламское государство» не только несет им прямую угрозу, но и своими кровавыми преступлениями оскверняет величайшую мировую религию. Идеологи боевиков издеваются над исламом, извращают его истинные гуманистические ценности.

Хотел бы обратиться и к мусульманским духовным лидерам: сейчас очень важны и ваш авторитет, и ваше наставническое слово. Необходимо уберечь людей, которых пытаются вербовать боевики от необдуманных шагов. А тем, кто был обманут и в силу разных обстоятельств оказался в рядах террористов, нужно помочь найти дорогу к нормальной жизни, сложить оружие, прекратить братоубийство.

Уже в ближайшие дни Россия как Председатель Совета Безопасности созывает министерское заседание для комплексного анализа угроз на пространстве Ближнего Востока. Прежде всего, предлагаем обсудить

возможность согласования резолюции о координации действий всех сил, которые противостоят «Исламскому государству» и другим террористическим структурам. Повторю, такая координация должна основываться на принципах Устава ООН.

Рассчитываем, что международное сообщество сможет выработать всеобъемлющую стратегию политической стабилизации и социально-экономического восстановления Ближнего Востока. Тогда и лагеря для беженцев строить не придется.

Сегодня поток людей, вынужденных покинуть родную землю, буквально захлестнул Европу. Счет идет на сотни тысяч, а может пойти на миллионы. Это, по сути, новое великое, горькое переселение народов. И тяжелый урок для европейцев.

Что хотел бы подчеркнуть: беженцы, безусловно, нуждаются в сострадании и поддержке. Однако кардинально решить эту проблему можно только путем восстановления государственности там, где она была уничтожена; путем укрепления институтов власти там, где они еще сохранились или воссоздаются; путем оказания всесторонней помощи – военной, экономической и материальной – попавшим в трудное положение странам. И, конечно, тем людям, которые, несмотря на все испытания, не покидают родных мест.

Разумеется, любая помощь суверенным государствам может и должна не навязываться, а предлагаться – и исключительно, в соответствии с Уставом ООН. Короче, все, что делается и будет делаться в этой сфере в соответствии с нормами международного права, должно быть поддержано нашей универсальной Организацией. А все, что противоречит Уставу ООН, отвергнуто.

И, прежде всего, считаю крайне важным помочь восстановить государственные структуры в Ливии, поддержать новое правительство Ирака, оказать всестороннюю помощь законному правительству Сирии.

* * *

Уважаемые коллеги,

Ключевой задачей международного сообщества во главе с ООН остается обеспечение мира, региональной и глобальной стабильности.

На наш взгляд, речь должна идти о формировании пространства равной и неделимой безопасности. Безопасности не для избранных, а для всех. Да, это сложная, трудная, длительная работа, но альтернативы попросту нет.

Однако блоковое мышление времен «холодной войны» и стремление к освоению новых геополитических пространств у некоторых наших коллег все еще доминируют.

Сначала продолжили линию на расширение НАТО и военной инфраструктуры альянса. Затем поставили постсоветские страны перед ложным выбором: быть им с Западом или с Востоком.

Рано или поздно такая конфронтационная логика должна была обернуться серьезным геополитическим кризисом. Это произошло на Украине, где использовали недовольство населения действующей властью и извне спровоцировали вооруженный переворот. И в итоге вспыхнула гражданская война.

Мы убеждены, остановить кровопролитие, найти выход из тупика можно только при полном и добросовестном выполнении Минских соглашений от 12 февраля текущего года.

Угрозами, силой оружия целостность Украины не обеспечить. Нужен реальный учет интересов и прав людей в Донбассе, уважение к их выбору. Согласование с ними, как это и предусматривается Минскими договоренностями, ключевых элементов политического устройства государства.

В этом залог того, что Украина будет развиваться как цивилизованное государство, как важнейшее связующее звено в строительстве общего

пространства безопасности и экономического сотрудничества как в Европе, так и в Евразии.

* * *

Дамы и господа,

Не случайно сказал сейчас об общем пространстве экономического сотрудничества. Еще недавно казалось, что в экономике, где действуют объективные рыночные законы, мы научимся обходиться без разделительных линий, будем действовать на основе прозрачных, совместно выработанных правил, в том числе принципов ВТО, которые подразумевают свободу торговли, инвестиций, открытую конкуренцию.

Однако сегодня чуть ли не нормой стали односторонние санкции в обход Устава ООН. Они не только преследуют политические цели, но и служат способом устранения конкурентов.

Отмечу еще один симптом растущего «экономического эгоизма». Ряд стран пошли по пути закрытых, «эксклюзивных» экономических объединений. Причем, переговоры об их создании идут кулуарно, в тайне от собственных граждан, общественных и деловых кругов.

Другие государства, чьи интересы могут быть затронуты, также ни о чем не информируются. Вероятно, всех нас хотят поставить перед фактом, что «правила игры» переписаны в угоду узкого круга избранных, причем без участия ВТО. Это чревато полной разбалансировкой торговой системы, раздроблением глобального экономического пространства.

Обозначенные проблемы затрагивают интересы всех государств, влияют на перспективы всей мировой экономики, поэтому предлагаем обсудить их в формате ООН, ВТО и «Группы двадцати».

В противоположность политике «эксклюзивности» Россия предлагает гармонизацию региональных экономических проектов, так называемую «интеграцию интеграций», основанную на универсальных, прозрачных правилах международной торговли.

В качестве примера приведу наши планы по сопряжению Евразийского экономического союза с китайской инициативой по созданию Экономического пояса Шелкового пути. И по-прежнему большие перспективы видим в гармонизации интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза и Европейского союза.

* * *

Дамы и господа,

Среди проблем, которые затрагивают будущее всего человечества, – такой вызов как глобальное изменение климата.

Мы заинтересованы в результативности Климатической конференции ООН, которая состоится в декабре в Париже. В рамках своего национального вклада к 2030 году планируем ограничить выбросы парниковых газов до 70-75 процентов от уровня 1990 года.

Однако предлагаю посмотреть на проблему шире. Да, устанавливая квоты на вредные выбросы, используя другие, по своему характеру все же тактические меры, мы, может быть, на какой-то срок и снимем остроту проблемы. Но не решим ее.

Нам нужны качественно иные подходы. Речь должна идти о внедрении принципиально новых, природоподобных технологий, которые не наносят урон окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволят восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой.

Это действительно вызов планетарного масштаба. И убежден, чтобы ответить на него, у человечества есть интеллектуальный потенциал.

Нам необходимо объединить усилия и, прежде всего, тех государств, которые располагают мощной исследовательской базой, заделами в фундаментальной науке.

Предлагаем созвать под эгидой ООН специальный форум, на котором комплексно посмотреть на проблемы, связанные с исчерпанием природных ресурсов, разрушением среды обитания, изменением климата. Россия готова выступить одним из организаторов такого форума.

* * *

Дамы и господа,

10 января 1946 года в Лондоне начала работу первая сессия Генассамблеи ООН. Открывая ее, Председатель подготовительной комиссии сессии колумбийский дипломат Зулета-Анхель, на мой взгляд, очень емко сформулировал принципы, на которых должна строиться деятельность ООН – это добрая воля, презрение к интригам и хитростям, дух сотрудничества.

Сегодня эти слова звучат как напутствие всем нам.

Россия верит в громадный потенциал ООН, который должен помочь избежать новой глобальной конфронтации и перейти к стратегической кооперации. Вместе с другими странами будем последовательно работать ради укрепления центральной координирующей роли ООН.

Убежден, действуя вместе, мы сделаем мир стабильным и безопасным, обеспечим условия для развития всех государств и народов.

Благодарю за внимание.